Приложение № 5 НП «Экология»

Декомпозированные показатели по муниципальным образованиям Самарской области

региональной составляющей национального проекта **«Экология» на 2020 год.**

Показатель 1"Чистая страна. Снижение негативного воздействия на окружающую среду путем ликвидации наиболее опасных объектов накопленного вреда окружающей среде и несанкционированных свалок в границах городов"

|  |
| --- |
| **1.1 Ликвидированы все выявленные на 1 января 2018г. Несанкционированные свалки в границах городов, шт.** |
| № | Наименование муниципального образования | Базовое значение | План 2020 | № | Наименование муниципального образования | Базовое значение | План 2020 |
| Значение | Дата | Значение | Дата |
| 1 | АЛЕКСЕЕВСКИЙ | - | - | - | 20 | НОВОКУЙБЫШЕВСК | - | - | - |
| 2 | БЕЗЕНЧУКСКИЙ | - | - | - | 21 | ОКТЯБРЬСК | 0 | 01.09.2018 | - |
| 3 | БОГАТОВСКИЙ | - | - | - | 22 | ОТРАДНЫЙ | - | - | - |
| 4 | БОЛЬШЕГЛУШИЦКИЙ | - | - | - | 23 | ПЕСТРАВСКИЙ | - | - | - |
| 5 | БОЛЬШЕЧЕРНИГОВСКИЙ | - | - | - | 24 | ПОХВИСТНЕВО | - | - | - |
| 6 | БОРСКИЙ | - | - | - | 25 | ПОХВИСТНЕВСКИЙ | - | - | - |
| 7 | ВОЛЖСКИЙ | - | - | - | 26 | ПРИВОЛЖСКИЙ | - | - | - |
| 8 | ЕЛХОВСКИЙ | - | - | - | 27 | САМАРА | - | - | - |
| 9 | ЖИГУЛЕВСК | - | - | - | 28 | СЕРГИЕВСКИЙ | - | - | - |
| 10 | ИСАКЛИНСКИЙ | - | - | - | 29 | СТАВРОПОЛЬСКИЙ | - | - | - |
| 11 | КАМЫШЛИНСКИЙ | - | - | - | 30 | СЫЗРАНСКИЙ | - | - | - |
| 12 | КИНЕЛЬ | - | - | - | 31 | СЫЗРАНЬ | - | - | - |
| 13 | КИНЕЛЬСКИЙ | - | - | - | 32 | ТОЛЬЯТТИ | 0 | 01.09.2018 | - |
| 14 | КИНЕЛЬ-ЧЕРКАССКИЙ | - | - | - | 33 | ХВОРОСТЯНСКИЙ | - | - | - |
| **1.1 Ликвидированы все выявленные на 1 января 2018г. Несанкционированные свалки в границах городов, шт.** |
| 15 | КЛЯВЛИНСКИЙ | - | - | - | 34 | ЧАПАЕВСК | 0 | 01.09.2018 | - |
| 16 | КОШКИНСКИЙ | - | - | - | 35 | ЧЕЛНО-ВЕРШИНСКИЙ | - | - | - |
| 17 | КРАСНОАРМЕЙСКИЙ | - | - | - | 36 | ШЕНТАЛИНСКИЙ | - | - | - |
| 18 | КРАСНОЯРСКИЙ | - | - | - | 37 | ШИГОНСКИЙ | - | - | - |
| 19 | НЕФТЕГОРСКИЙ | - | - | - |  |  |  |  |  |
| **1.2 Общая площадь восстановленных, в том числе рекультивированных земель, подверженных негативному воздействию накопленного экологического вреда окружающей среде, гектар** |
| № | Наименование муниципального образования | Базовое значение  | План 2020 | № | Наименование муниципального образования | Базовое значение | План 2020 |
| Значение | Дата | Значение | Дата |
| 1 | АЛЕКСЕЕВСКИЙ | - | - | - | 20 | НОВОКУЙБЫШЕВСК | - | - | - |
| 2 | БЕЗЕНЧУКСКИЙ | - | - | - | 21 | ОКТЯБРЬСК | 0 | 01.09.2018 | - |
| 3 | БОГАТОВСКИЙ | - | - | - | 22 | ОТРАДНЫЙ | - | - | - |
| 4 | БОЛЬШЕГЛУШИЦКИЙ | - | - | - | 23 | ПЕСТРАВСКИЙ | - | - | - |
| 5 | БОЛЬШЕЧЕРНИГОВСКИЙ | - | - | - | 24 | ПОХВИСТНЕВО | - | - | - |
| 6 | БОРСКИЙ | - | - | - | 25 | ПОХВИСТНЕВСКИЙ | - | - | - |
| 7 | ВОЛЖСКИЙ | - | - | - | 26 | ПРИВОЛЖСКИЙ | - | - | - |
| 8 | ЕЛХОВСКИЙ | - | - | - | 27 | САМАРА | - | - | - |
| 9 | ЖИГУЛЕВСК | - | - | - | 28 | СЕРГИЕВСКИЙ | - | - | - |
| 10 | ИСАКЛИНСКИЙ | - | - | - | 29 | СТАВРОПОЛЬСКИЙ | - | - | - |
| 11 | КАМЫШЛИНСКИЙ | - | - | - | 30 | СЫЗРАНСКИЙ | - | - | - |
| 12 | КИНЕЛЬ | - | - | - | 31 | СЫЗРАНЬ | - | - | - |
| 13 | КИНЕЛЬСКИЙ | - | - | - | 32 | ТОЛЬЯТТИ | 0 | 01.09.2018 | - |
| **1.2 Общая площадь восстановленных, в том числе рекультивированных земель, подверженных негативному воздействию накопленного экологического вреда окружающей среде, гектар** |
| 14 | КИНЕЛЬ-ЧЕРКАССКИЙ | - | - | - | 33 | ХВОРОСТЯНСКИЙ | - | - | - |
| 15 | КЛЯВЛИНСКИЙ | - | - | - | 34 | ЧАПАЕВСК | 0 | 01.09.2018 | - |
| 16 | КОШКИНСКИЙ | - | - | - | 35 | ЧЕЛНО-ВЕРШИНСКИЙ | - | - | - |
| 17 | КРАСНОАРМЕЙСКИЙ | - | - | - | 36 | ШЕНТАЛИНСКИЙ | - | - | - |
| 18 | КРАСНОЯРСКИЙ | - | - | - | 37 | ШИГОНСКИЙ | - | - | - |
| 19 | НЕФТЕГОРСКИЙ | - | - | - |  |  |  |  |  |
| **1.3 Численность населения, качество жизни которого улучшится в связи с ликвидацией выявленных на 1 января 2018г. Несанкционированных свалок в границах городов и наиболее опасных объектов накопленного экологического вреда, тыс.чел.** |
| № | Наименование муниципального образования | Базовое значение | План 2020 | № | Наименование муниципального образования | Базовое значение | План 2020 |
| Значение | Дата | Значение | Дата |
| 1 | АЛЕКСЕЕВСКИЙ | - | - | - | 20 | НОВОКУЙБЫШЕВСК | - | - | - |
| 2 | БЕЗЕНЧУКСКИЙ | - | - | - | 21 | ОКТЯБРЬСК | 0 | 01.09.2018 | - |
| 3 | БОГАТОВСКИЙ | - | - | - | 22 | ОТРАДНЫЙ | - | - | - |
| 4 | БОЛЬШЕГЛУШИЦКИЙ | - | - | - | 23 | ПЕСТРАВСКИЙ | - | - | - |
| 5 | БОЛЬШЕЧЕРНИГОВСКИЙ | - | - | - | 24 | ПОХВИСТНЕВО | - | - | - |
| 6 | БОРСКИЙ | - | - | - | 25 | ПОХВИСТНЕВСКИЙ | - | - | - |
| 7 | ВОЛЖСКИЙ | - | - | - | 26 | ПРИВОЛЖСКИЙ | - | - | - |
| 8 | ЕЛХОВСКИЙ | - | - | - | 27 | САМАРА | - | - | - |
| 9 | ЖИГУЛЕВСК | - | - | - | 28 | СЕРГИЕВСКИЙ | - | - | - |
| 10 | ИСАКЛИНСКИЙ | - | - | - | 29 | СТАВРОПОЛЬСКИЙ | - | - | - |
| 11 | КАМЫШЛИНСКИЙ | - | - | - | 30 | СЫЗРАНСКИЙ | - | - | - |
| 12 | КИНЕЛЬ | - | - | - | 31 | СЫЗРАНЬ | - | - | - |
| **1.3 Численность населения, качество жизни которого улучшится в связи с ликвидацией выявленных на 1 января 2018г. Несанкционированных свалок в границах городов и наиболее опасных объектов накопленного экологического вреда, тыс.чел.** |
| 13 | КИНЕЛЬСКИЙ | - | - | - | 32 | ТОЛЬЯТТИ | 0 | 01.09.2018 | - |
| 14 | КИНЕЛЬ-ЧЕРКАССКИЙ | - | - | - | 33 | ХВОРОСТЯНСКИЙ | - | - | - |
| 15 | КЛЯВЛИНСКИЙ | - | - | - | 34 | ЧАПАЕВСК | 0 | 01.09.2018 | - |
| 16 | КОШКИНСКИЙ | - | - | - | 35 | ЧЕЛНО-ВЕРШИНСКИЙ | - | - | - |
| 17 | КРАСНОАРМЕЙСКИЙ | - | - | - | 36 | ШЕНТАЛИНСКИЙ | - | - | - |
| 18 | КРАСНОЯРСКИЙ | - | - | - | 37 | ШИГОНСКИЙ | - | - | - |
| 19 | НЕФТЕГОРСКИЙ | - | - | - |  |  |  |  |  |

Показатель 2. "Чистая вода"[[1]](#footnote-1)

|  |
| --- |
| **2.1 Доля городского населения Самарской области, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения** |
| № | Наименование муниципального образования | Базовое значение | План 2020 | № | Наименование муниципального образования | Базовое значение | План 2020 |
| Значение | Дата | Значение | Дата |
| 1 | АЛЕКСЕЕВСКИЙ | - | - | - | 20 | НОВОКУЙБЫШЕВСК | 0 | 01.01.2020 | 0 |
| 2 | БЕЗЕНЧУКСКИЙ | - | - | - | 21 | ОКТЯБРЬСК | - | - | - |
| 3 | БОГАТОВСКИЙ | - | - | - | 22 | ОТРАДНЫЙ | 0 | 01.01.2020 | 0 |
| 4 | БОЛЬШЕГЛУШИЦКИЙ | - | - | - | 23 | ПЕСТРАВСКИЙ | - | - | - |
| 5 | БОЛЬШЕЧЕРНИГОВСКИЙ | - | - | - | 24 | ПОХВИСТНЕВО | - | - | - |
| 6 | БОРСКИЙ | - | - | - | 25 | ПОХВИСТНЕВСКИЙ | - | - | - |
| 7 | ВОЛЖСКИЙ | - | - | - | 26 | ПРИВОЛЖСКИЙ | - | - | - |
| 8 | ЕЛХОВСКИЙ | - | - | - | 27 | САМАРА | - | - | - |
| 9 | ЖИГУЛЕВСК | - | - | - | 28 | СЕРГИЕВСКИЙ | - |  | - |
| 10 | ИСАКЛИНСКИЙ | - | - | - | 29 | СТАВРОПОЛЬСКИЙ | - |  | - |
| 11 | КАМЫШЛИНСКИЙ | - | - | - | 30 | СЫЗРАНСКИЙ | - |  | - |
| 12 | КИНЕЛЬ | - | - | - | 31 | СЫЗРАНЬ | - | - | - |
| 13 | КИНЕЛЬСКИЙ | - | - | - | 32 | ТОЛЬЯТТИ | - | - | - |
| 14 | КИНЕЛЬ-ЧЕРКАССКИЙ | - | - | - | 33 | ХВОРОСТЯНСКИЙ | - | - | - |
| 15 | КЛЯВЛИНСКИЙ | - | - | - | 34 | ЧАПАЕВСК | - | - | - |
| 16 | КОШКИНСКИЙ | - | - | - | 35 | ЧЕЛНО-ВЕРШИНСКИЙ | - | - | - |
| 17 | КРАСНОАРМЕЙСКИЙ | - | - | - | 36 | ШЕНТАЛИНСКИЙ | - | - | - |
| 18 | КРАСНОЯРСКИЙ | - | - | - | 37 | ШИГОНСКИЙ | - | - | - |
| 19 | НЕФТЕГОРСКИЙ | 42,7 | 01.01.2020 | 42,7 |  |  |  |  |  |
| **2.2 Доля населения Самарской области, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения[[2]](#footnote-2)** |
| № | Наименование муниципального образования | Базовое значение | План 2020 | № | Наименование муниципального образования | Базовое значение | План 2020 |
| Значение | Дата | Значение | Дата |
| 1 | АЛЕКСЕЕВСКИЙ | - | - | - | 20 | НОВОКУЙБЫШЕВСК | - | - | - |
| 2 | БЕЗЕНЧУКСКИЙ | 98,2 | 01.01.2020 | 98,2 | 21 | ОКТЯБРЬСК | - | - | - |
| 3 | БОГАТОВСКИЙ | - | - | - | 22 | ОТРАДНЫЙ | - | - | - |
| 4 | БОЛЬШЕГЛУШИЦКИЙ | 43,55 | 01.01.2020 | 43,55 | 23 | ПЕСТРАВСКИЙ | 26,1 | 01.01.2020 | 83,31 |
| 5 | БОЛЬШЕЧЕРНИГОВСКИЙ | 53,9 | - | 75,92 | 24 | ПОХВИСТНЕВО | - | - | - |
| 6 | БОРСКИЙ | - | - | - | 25 | ПОХВИСТНЕВСКИЙ | - | - | - |
| 7 | ВОЛЖСКИЙ | 60 | 01.01.2020 | 60 | 26 | ПРИВОЛЖСКИЙ | - | - | - |
| 8 | ЕЛХОВСКИЙ | 85,3 | 01.01.2020 | 85,3 | 27 | САМАРА | - | - | - |
| 9 | ЖИГУЛЕВСК | - | - | - | 28 | СЕРГИЕВСКИЙ | 89,3 | 01.01.2020 | 94,94 |
| 10 | ИСАКЛИНСКИЙ | - | - | - | 29 | СТАВРОПОЛЬСКИЙ | - | - | - |
| 11 | КАМЫШЛИНСКИЙ | 99,4 | 01.01.2020 | 99,4 | 30 | СЫЗРАНСКИЙ | - | - | - |
| 12 | КИНЕЛЬ | - | - | - | 31 | СЫЗРАНЬ | - | - | - |
| 13 | КИНЕЛЬСКИЙ | - | - | - | 32 | ТОЛЬЯТТИ | - | - | - |
| 14 | КИНЕЛЬ-ЧЕРКАССКИЙ | 91,4 | 01.01.2020 | 91,4 | 33 | ХВОРОСТЯНСКИЙ | 92,2 | 01.01.2020 | 92,2 |
| 15 | КЛЯВЛИНСКИЙ | - | - | - | 34 | ЧАПАЕВСК | - | - | - |
| 16 | КОШКИНСКИЙ | 90,5 | 01.01.2020 | 90,5 | 35 | ЧЕЛНО-ВЕРШИНСКИЙ | - | - | - |
| 17 | КРАСНОАРМЕЙСКИЙ | - | - | - | 36 | ШЕНТАЛИНСКИЙ | - | - | - |
| 18 | КРАСНОЯРСКИЙ | 63 | 01.01.2020 | 63 | 37 | ШИГОНСКИЙ | - | - | - |
| 19 | НЕФТЕГОРСКИЙ | 64,6 | 01.01.2020 | 64,6 |  |  |  |  |  |

Показатель 3. "Оздоровление Волги"

|  |
| --- |
| **3.1 Снижение объема отводимых в реку Волгу загрязнённых сточных вод, тыс. куб. м в год** |
| № | Наименование муниципального образования | Базовое значение | План 2020 | № | Наименование муниципального образования | Базовое значение | План 2020 |
| Значение | Дата | Значение | Дата |
| 1 | АЛЕКСЕЕВСКИЙ | - | - | - | 20 | НОВОКУЙБЫШЕВСК | 9 816,36 | 01.01.2018 | 9 816,36 |
| 2 | БЕЗЕНЧУКСКИЙ | 1 005,98 | 01.01.2018 | 1 005,98 | 21 | ОКТЯБРЬСК | 460,40 | 01.01.2018 | 0 |
| 3 | БОГАТОВСКИЙ | - | - | - | 22 | ОТРАДНЫЙ | 3 363,93 | 01.01.2018 | 3 363,93 |
| 4 | БОЛЬШЕГЛУШИЦКИЙ | - | - | - | 23 | ПЕСТРАВСКИЙ | - | - | - |
| 5 | БОЛЬШЕЧЕРНИГОВСКИЙ | - | - | - | 24 | ПОХВИСТНЕВО | 1 059,27 | 01.01.2018 | 1 059,27 |
| 6 | БОРСКИЙ | - | - | - | 25 | ПОХВИСТНЕВСКИЙ | - | - | - |
| 7 | ВОЛЖСКИЙ | - | - | - | 26 | ПРИВОЛЖСКИЙ | 237,1 | 01.01.2018 | 237,1 |
| 8 | ЕЛХОВСКИЙ | 401,49 | 01.01.2018 | 401,49 | 27 | САМАРА | 167 728,49 | 01.01.2018 | 167 728,49 |
| 9 | ЖИГУЛЕВСК | 2 888,37 | 01.01.2018 | 70,79 | 28 | СЕРГИЕВСКИЙ | - | - | - |
| 10 | ИСАКЛИНСКИЙ | - | - | - | 29 | СТАВРОПОЛЬСКИЙ | 184,7 | 01.01.2018 | 184,7 |
| 11 | КАМЫШЛИНСКИЙ | - | - | - | 30 | СЫЗРАНСКИЙ | - | - | - |
| 12 | КИНЕЛЬ | 2 952,03 | 01.01.2018 | 2 952,03 | 31 | СЫЗРАНЬ | 11 908,94 | 01.01.2018 | 546,04 |
| 13 | КИНЕЛЬСКИЙ | - | - | - | 32 | ТОЛЬЯТТИ | 65 895,14 | 01.01.2018 | 65 895,14 |
| 14 | КИНЕЛЬ-ЧЕРКАССКИЙ | - | - | - | 33 | ХВОРОСТЯНСКИЙ | - | - | - |
| 15 | КЛЯВЛИНСКИЙ | - | - | - | 34 | ЧАПАЕВСК | 4 072,31 | 01.01.2018 | 4 072,31 |
| 16 | КОШКИНСКИЙ | - | - | - | 35 | ЧЕЛНО-ВЕРШИНСКИЙ | - | - | - |
| 17 | КРАСНОАРМЕЙСКИЙ | - | - | - | 36 | ШЕНТАЛИНСКИЙ | - | - | - |
| 18 | КРАСНОЯРСКИЙ | - | - | - | 37 | ШИГОНСКИЙ | - | - | - |
| 19 | НЕФТЕГОРСКИЙ | 1 248,67 | 01.01.2018 | 1 248,67 |  |  |  |  |  |

1. Декомпозированные показатели сформированы по муниципальным образованиям - участникам проекта «Чистая вода» с учетом количества объектов, включенных в перечень мероприятий. [↑](#footnote-ref-1)
2. Декомпозированные показатели сформированы по муниципальным образованиям - участникам проекта «Чистая вода» с учетом количества объектов, включенных в перечень мероприятий. [↑](#footnote-ref-2)